

PREDMET : Mišljenje delegiranih predstavnika Unije poslodavaca Srbije u radnoj grupi na predloženi tekst i rešenja na izradi Nacrta zakona o izmenama i dopunama Zakona o bezbednosti i zdravlju na radu

Postupajući prema zaključku sa XVII sastanka Radne grupe za pripremu Nacrta zakona o izmenama i dopunama Zakona o bezbednosti i zdravlju na radu od 01.07.2026 godine kao delegirani predstavnici Unije poslodavaca Srbije izjašnjavamo se na date predloge za izmene i dopune Nacrta zakona iz pregleda Predloga za izmene i dopune zakona o bezbednosti i zdravlju na radu koji su ostali neusaglašeni ili nisu razmatrani , i to:

GENERALNI STAV : Nacrt zakona treba da bude pisan u formi da ne daje dvosmislena tumačenja, bez ponavljanja i opterećenja kako pojedina pitanja iz prakse rešiti zakonom. Sama izrada nacrta zahtevala je prethodno izradu analize primene postojećeg zakona, koji su problemi u njihovoj primeni, predloge za poboljšanje na bazi analize, izveštaja, sudske prakse i sl. U izostanku navedenog , i bez uporedne prakse (međunarodne po istom pitanju, uporedno sa sistemskim zakonima R.Srbije-radno pravo, ZOP, građevina, saobraćaj,socijalno pravo i dr.) ostaje proizvoljni pristup i nedovoljno jasno definisana rešenja.

SPORNA REŠENJA I PREDLOZI:

Član 1: Delimo mišljenje da Zakon o bezbednosti i zdravlja na radu treba da bude „krovni“ ali je neprihvatljivo da pojedina rešenja iz drugih, a pre svega sistemskim zakona budu u suprotnosti i kuliziji sa ovim zakonom i obezvređuju isti.

Član 4.stav 1 tačka 8 : Saglasni sa predlogom da umesto reči: „elaboratom o uređenju i izvođenju radova“ treba napisati „elaboratom o uređenju gradilišta i radilišta“

Pored navedenog da se "radilište" ne odnosi samo na radove u šumarstvu , na seču stabala, izradu, prenos, manipulaciju i uskladištenje drvnih sortimenata" već da obuhvataju i druge aktivnosti (montaže, servisiranja, održavanje i dr).

Član 15. u stavu1. dodati novu tačku koja glasi : izrađuje izveštaj o stanju bezbednosti i zdravlju na radu zaposlenih kao i o sprovedenim merama i isti na zahtev Inspektorata rada, reprezentativne sindikalne organizacije , ili predstavnika zaposlenih dostavlja na uvid.

Obrazloženje: Podržavamo predlog Inspektorata za rad da bi navedeno rešenje omogućilo bolji uvid u stanje BZnR kod poslodavca a sve u cilju unapređenja bezbednosti i zdravlja zaposlenih i efikasnijeg preventivnog delovanja i nadzora.

- Pored navedenog stav 1. tač. 4. treba usaglasiti sa čl.50 zakona

Član 16.stav 1.Podržavamo stav da je potrebno propisati minimalni rok za izradu akta o proceni rizika za novo osnovane poslodavce npr. najkasnije 3 meseca od osnivanja, odnosno početka obavljanja delatnosti.

U članu 100. Stav 1. tačka 13. Zakona utvrđena je prekršajna odgovornost poslodavca ako u pisanoj formi ne donese akt o proceni rizika za sva radna mesta u radnoj sredini i neutvrdi način, mere i rokove za otklanjanje ili smanjenje rizika na najmanju moguću meru (član 16. stav 1);

Član 17. stav 1: saglasni da treba brisati reč „nepristrasno“,

Član 22 i 23: Zbog veličine teksta dat predlog u prilogu sa objašnjenjem

Član 28: Delimo mišljenje Inspektorata za rad u celosti, uz dopunu da treba trećim, novim stavom definisati i dužnost zaposlenog da dodeljena sredstva za rad i ličnu zaštitnu opremu koristi namenski, primenuje propisane mere za bezbednost i zdravlje na radu.....

iza čl. 34. dodati novi član 34a koji treba da glasi

Obuka rukovodilaca

Član 34a

Program obuke rukovodilaca za bezbedan i zdrav rad donosi poslodavac u pisanoj formi i sadrži osnovni i poseban deo.

Osnovni deo programa obuke rukovodilaca obuhvata sadržaj programa obuke zaposlenih iz člana 34. ovog zakona.

Poseban deo programa obuke rukovodilaca obuhvata: organizovanje i nadzor nad primenom mera bezbednosti i zdravlja na radu; primena akta o proceni rizika i planiranje i sprovođenje mera bezbednosti i zdravlja na radu; organizovanje i sprovođenje obuke zaposlenih; vođenje evidencija u vezi sa obukom i proverom znanja; postupanje u slučaju ozbiljne, neizbežne i neposredne opasnosti, povrede na radu i opasnog događaja, bezbednost i zdravlje na radu- podizanje svesti neposrednih rukovodioca za primenu mera bzi prema internim procedurama poslodavca, bezbednost i zdravlje na radu i neposredna primena u procesu rada, opšte i posebne mere bezbednosti, periodični pregled i provera opreme za rad i radne sredine, stručno osposobljavanje zaposlenih za bezbedno rukovanje opremom za rad sa prikazima, prethodna, periodična i dodatna obuka, radna mesta sa povećanim rizikom, mere predviđene istim, oprema za ličnu zaštitu, posebna zaštita rizičnih poslova i grupa zaposlenih (mladi, žene, invalidi, ograničena sposobnost za rad i dr), zdravstvena zaštita zaposlenih, prikaz dobre i loše prakse, saradnja sa inspekcijom rada i državnim organima, savetnikom, odnosno saradnikom za bezbednost i zdravlje na radu, predstavnikom zaposlenih i zaposlenima i dr.

član 46.

- stav 1: iz postojećeg teksta brisati reč „svakodnevnim“ . Obrazloženje: upodobljavanje sa usaglašenim stavom da se u čl.50. reč „svakodnevno“ zameni sa „redovno“
- stav 6: Predloženo rešenje treba dopuniti, da se postojeći sistem organizovanja poslova bezbednosti i zdravlje na radu ne bi urušio, ograničenjem kod angažovanja **sa nepunim radnim vremenom**. Analizirajući ovo pitanje, na osnovu uporednog prava (ZOP, skandinavske zemlje, Portugalija i dr.) uz puno poštovanje Zakona o radu treba vremensko limitirati angažovanja, npr.20% punog radnog vremena ili najviše angaživanje kod 5 poslodavaca.
- iza stava 6 dodati novi stav koji glasi: **Kada se poslovi bezbednosti i zdravlja na radu obavljaju sa nepunim radnim vremenom, obim angažovanja mora biti srazmeran broju zaposlenih, broju lokacija, organizaciji rada, smenskom radu, postojanju radnih mesta sa povećanim rizikom i nivou rizika utvrđenom aktom o proceni rizika, tako da se obezbedi redovno, kontinuirano i dokumentovano praćenje primene mera bezbednosti i zdravlja na radu.** OBRAZLOŽENJE: Kada se poslovi bezbednosti i zdravlja na radu obavljaju sa nepunim radnim vremenom, poslodavac je dužan da obezbedi da obim radnog vremena bude srazmeran broju zaposlenih, broju lokacija, organizaciji rada, smenskom radu, postojanju radnih mesta sa povećanim rizikom i nivou rizika utvrđenom aktom o proceni rizika, s tim da angažovanje ne može biti manje od obima koji omogućava redovno, kontinuirano i dokumentovano praćenje primene mera bezbednosti i zdravlja na radu

član 47. : *Postojeće rešenje kada Poslodavac može sam da obavlja poslove bezbednosti i zdravlja u postojećem zakonu nije dobro uređeno. Prema prethodnom zakonskom rešenju poslodavac je ove poslove mogao na osnovu*

svoje odluke sam da obavlja i nije bio dužan da polaže stručni ispit za obavljanje poslova bezbednosti i zdravlja na radu. Na sugestiju Komisije EU da u ovim okolnostima treba definisati i urediti pitanje njegovih kompetencija, nametnuto je rešenje da poslodavac može da obavlja poslove BZnR ali da je dužan da polaže stručni ispit za obavljanje poslova bezbednosti i zdravlja na radu koji propisuje ministar nadležan za poslove rada i nije dužan da ima propisanu licencu. Rezime od 28.04.2023 god do danas 4. poslodavca je položilo stručni ispit.

Član 47 treba da omogući malim poslodavcima iz niskorizičnih delatnosti da sami obavljaju poslove BZNR, ali uz realan model kompetencija

Moguća rešenja:

Prvi stav postojeće važećeg rešenja zadržati bez navođenja broja zaposlenih, u nastavku dodati nove stavove, i to:

- **Poslodavac iz delatnosti iz člana 47.stav 1. koji zapošljava do 50 zaposlenih i nema utvrđene poslova sa povećanim rizikom ima obavezu da u određenom periodu pohađa nastavu prema osnovnom delo programa obuke kod nadležnog odn. imenovanog organa bez polaganja stručnog ispita.**
- Poslodavac iz delatnosti iz člana 47.stav 1. koji zapošljava do 50 zaposlenih i ima utvrđene poslova sa povećanim rizikom ima obavezu da u određenom periodu pohađa nastavu- osnovni deo programa obuke kod nadležnog odn. imenovanog organa bez polaganja stručnog ispitu uz obavezu angažovanja pravnog lica sa licencom na konsultatskim poslovima
- **u svim ostalim okolnostima poslovanja, poslodavac iz stava 1. ovog člana dužan je da polaže stručni ispit za obavljanje poslova bezbednosti i zdravlja na radu koji propisuje ministar nadležan za poslove rada i nije dužan da ima propisanu licencu.**

Ovim članom predvideti “ Smatra se, da je poslodavac osposobljen, ako je odgovorno lice poslodavca položilo opšti deo stručnog ispita iz bezbednosti i zdravlja na radu odnosno ako je obavilo prilagođeno opšte i stručno osposobljavanje u obimu i na način, određen propisom, koji uređuje stručno osposobljavanje stručnih saradnika.

član 54. : Predlog se ne može razmotriti bez tačno definisanih obaveza poslodavca.

Uvođenje obaveze poslodavaca da moraju da angažuju zdravstvenu ustanovu koja obavlja delatnost medicine rada, za koju je nadležni državni organ generalno za sve poslodavce je NEPRIHVATLJIVA i bila bi dodatno opterećenje, a posebno za MMMP poslodavce. Uz bliže definisanje obaveza zdravstvenih ustanova koje obavljaju delatnost medicine rada prema obavezama obavljanje poslova zaštite zdravlja zaposlenih na radu moguće je uvođenje dodatnih obaveza za poslodavce iz čl.48.zakona. Sve navedeno zahteva izradu analize sa obrazloženjem i predlogom postupanja.

Predloženi način sprovođenja Ekspertizne analize i ocene radne sposobnosti iz tač.9. ovog člana nije prihvatljiva i istu sprovesti u skladu sa važećim zakonskim rešenjima.

čl. 56a- Predlog UGS Nezavisnost da se zakonom definiše i imenuje sindikalni koordinator za bezbednost i zdravlje na radu na nacionalnom nivou (u daljem tekstu: sindikalni koordinator na nacionalnom nivou) treba prihvatiti uz dopunu, i to:

Ovaj zahtev treba razmotriti iza čl.60. kao novi čl. 60a Nacrta uz proširenje teksta tako da glasi : **koordinator za bezbednost i zdravlje na radu na nacionalnom i regionalnom nivou ima pravo i obavezu da:**

- Sarađuje sa Inspektorom za rad i Upravom za bezbednost i zdravlje na radu o pitanjima bezbednosti i zdravlja na radu,
- konsultuju se i razmenjuju informacije i iskustva u primeni zakonskih propisa sa ciljem pravovremenog reagovanja i razvijanja svesti o neophodnosti sprovođenja i unapređivanja sistema bezbednosti i zdravlja na radu na nacionalnom i regionalnom nivou;
- daje predloge, mišljenja i sugestije poslodavcima, sindikalnim organizacijama, Odborima za BZnR, predstavnicima zaposlenih i široj javnosti za primenu i unapređenje BZnR,
- učestvuje u kampanjama i promociji BZnR u širem smislu;

iza čl.60 dodati novo poglavlje SAVET ZA BEZBEDNOST I ZDRAVLJE NA RADU i novi čl sa podnaslovom Stručno savetodavno telo

Sam član ovog predloga preuzeti iz odluke o formiranju **SAVETA ZA BEZBEDNOST I ZDRAVLJE NA RADU**

član 59. : u vezi sa datim predlogom UGS NEZAVISNOST izjasnićemo se naknadno nakon konsultacije u UPS.

U postojećem tekstu predloga ovog člana , dodati nov stav :

„Ako kod poslodavca nema izabranih predstavnika zaposlenih i nema organizovanih sindikalnih organizacija , dokumente iz prethodnog stava mora javno da objavi na oglasnoj tabli” .

član 62 stav1 : saglasni sa datim predlogom brisanja tačke 6. i tačke 9. uz dopunu :

- evidenciju iz tačke 3 ovog člana usaglasiti sa obukama iz čl.50.tač.2 i 10.
- tač.5. ovog člana preurediti da se vodi evidencija o karcinogenima ili mutagenima, OPASNIM hemijskim materijama i azbestu a ne o zaposlenima. Evidencija administrativno nepotrebna i veoma obimna , posebno u hemijskoj industriji, laboratorijama i sl.

OBRAZLOŽENJE: stav Radne grupe na izradi izmene i dopuna Pravilnika o evidencijama u oblasti BZnR

Smatramo da treba dodati novi stav koji glasi : Za prikupljanje, obradu i posredovanje ličnih podataka, sadržanih u evidencijama iz prethodnog stava ovog zakona, se primenjuju odredbe zakona, koji uređuje bezbednost ličnih podataka.

član 63.: U prvom stavu ovog člana iza reči Poslodavac dodati tekst“ odnosno ovlašćeno službeno lice poslodavca.

OBRAZLOŽENJE: Zakon o zaštiti podataka o ličnosti("Sl. glasnikRS", br. 87/2018)definiše obavezu imenovanja „obranjivača „ za vođenje proisanih evidencija i obradu podataka o ličnosti (čl.2, 12, 21, 26-29), pored navedenog i zbog kaznenih odredbi a i zbog upodobljavanja ovog teksta sa ostalim iz nacrtu

član 67: UPS ostaje pri svom predlogu i predlaže da se prvi stav preformuliše i glasi :

„Poslodavac može da zaposlene osigura za slučaj povreda na radu i profesionalnih bolesti, radi obezbeđivanja naknade štete, saglasno aktu o proceni rizika „.

Obrazloženje: Poslodavac je već osigurao zaposlene kroz socijalno-penziono osiguranje i navedeno opterećanje ne treba nametati dok se ovo pitanje ne uredi zakonom

član 71: saglasni sa predloženim “ Za obavljanje poslova bezbednosti i zdravlja na radu iz člana 50. ovog zakona i poslova odgovornog lica ORGANIZUJE SE PRIPREMNA OBUKA I polaže se odgovarajući stručni ispit“

član 72.stav 1.: Saglasni sa stavom PKS da se predlog Uprave za bezbednost i zdravlje na radu o uvođenju **PRAVNOG LICA ILI PREDUZETNIKA ZA OBAVLJANJE POSLOVA KOORDINATORA U FAZI IZRADE PROJEKTA I PRAVNOG LICA ILI PREDUZETNIK ZA OBAVLJANJE POSLOVA KOORDINATORA U FAZI IZVOĐENJA RADOVA** ne prihvata i jer uvođenje ove obaveze nije saglasno Zakonu o izgradnji i planiranju.

u stavu 1 iza postojećeg teksta dodati novu, 12. tačku koja glasi : „pravnom licu za obavljanje poslova organizovanja pripremne nastave za polaganje stručnog ispita za savetnike ili saradnike“

Na kraju ovog člana , dodati nove stavove koji glase:

Nosilac licenca mora u roku od 15 dana da obavesti ministarstvo, nadležno za rad o svakoj promeni, koja može da utiče na obavljanje stručnih poslova , za koje je stekao licencu , a pre svega o promenama u vezi sa tehničkom opremom i stručnim saradnicima.

Nosilac licence iz stava 1. tač. od 1. do 4. ovog člana, mora po zahtevu ministarstva, nadležnog za rad, odn. Inspektorata za rad da preda godišnje izveštaje o poslovima , koje obavlja, najkasnije do 28. februara za proteklu godinu.

Nosilac licence iz stava 1. tač. od 5. do 12. ovog člana, dužan je da ministarstvu, nadležnom za rad, odn. Upravi za bezbednost i zdravlje na radu preda godišnje izveštaje o poslovima koje obavlja, najkasnije do 28. februara za proteklu godinu.

Nadzor nad sprovođenjem stručnih poslova na osnovu prijave ili godišnjeg izveštaja iz prethodnog člana obavlja Inspektorat za rad, odn. Uprava, neposredno kod nosioca licence, kod naručioca stručnih poslova ili kod oba.

Član 78: UPS podržava predlog INŽENJERSKE KOMORE SRBIJE da se pregled elektroinstalacija i gromobranske zaštite izuzme iz obaveze licenciranja. U kontekstu ovog rešenja, po nama veoma važnog pitanja zavređuje da se razmotri predlog Inspektorata za rad da se novim čl.81 uvede nova licenca.

OBRAZLOŽENJE: izbeći dvostruki pristup dva organa po istom pitanju: Inspektorat za rad i ZOP-a.

Navedeno pitanje rešiti međusektorski i sa istim pristupom. Predloženo rešenje je sada prihvatljivo samo za privremena i pokretna gradilišta.

član 80: saglasni sa predlogom Inspektorata za rad koga treba dopuniti, stim da se broj angažovanih saradnika sa dva poveća na tri. Pored navedenog :

- u stavu 2 izmeniti tekst tako da pravno lice ili preduzetnik može da zaposli lice koje ispunjava uslove savetnika za BZnR sa licencom i ima najmanje jednu godinu radnog staža na tim poslovima.
- dodati novi stav da pravno lice ili preduzetnik može da zaposli lice koje ispunjava uslove saradnika za BZnR sa licencom i ima najmanje jednu godinu radnog staža na tim poslovima za obavlja stručnih poslova iz čl.46. stav 6 zakona
- u kontekstu diskusije oko čl.46. i 47. nacrta, i sugestija da treba ograničiti broj subjekata /poslodavaca ili preduzetnika u odnosu na broj zaposlenih stručnih lica kod pravnog lica ili preduzetnika sa licencom treba biti obazriv jer se navedeno pitanje ne može rešiti bez dobre analize. Ovo pitanje je u ZOP-a rešeno jedno stručno lice na 10.poslodavaca. Pitanje za BZnR koliko treba ograničiti vremena radnih aktivnosti po poslodavcu: npr.10 sati mesečno, proističe da po jednom saradniku može da bude najviše angažovano 18-20 poslodavca (npr. 5. iz čl.48. a ostatak na poslodavce iz ostalih delatnosti) . U ZOP je definisao upravo tako.
- iza postojećeg teksta dodati novi stav : **Bliže uslove u pogledu broja stručnih lica, najvećeg broja poslodavaca kod kojih jedno stručno lice može obavljati poslove, minimalnog vremena angažovanja po poslodavcu, kriterijuma za umanjeње tog broja u zavisnosti od delatnosti iz člana 47 i 48, broja zaposlenih, broja lokacija, smenskog rada, gradilišta, radilišta, radnih mesta sa povećanim rizikom i drugih okolnosti od značaja za bezbednost i zdravlje na radu propisuje ministar nadležan za poslove rada.**
- generalna primedba : pravno se postavlja pitanje da li poslove bezbednosti i zdravlja na radu treba da obavljaju preduzetnici? Jedan od prepoznatnih problema je upravo nestručan i nesavestan rad i neujednačeni pristup rada licenciranih kuća a pre svega poslodavaca sa licencom, kao drugo za isti propust različite kaznene odredbe. Sa aspekta Zaštite od požara ove poslove može da obavlja samo pravno lice sa licencom.

GENERALNO MIŠLJENJE NA čl.46-50 i 80

Predloženi član 80 ima dobru nameru: da se podigne kvalitet licenciranih pravnih lica i preduzetnika i da se spreči da usluge BZR obavljaju subjekti bez realnog stručnog kapaciteta. Međutim, tekst je previše krut, nedovoljno razrađen i nije u potpunosti usaglašen sa logikom čl. 46, 47, 48 i 49 Nacrta.

Ključni problem je što član 80 kao jedini uslov postavlja dva savetnika za BZR u radnom odnosu na neodređeno vreme sa punim radnim vremenom, bez razlikovanja da li pravno lice pruža usluge poslodavcima u visokorizičnim delatnostima iz člana 48 ili poslodavcima u ostalim, manje rizičnim delatnostima, gde je po sistemu zakona dovoljan saradnik za BZR. Nacrt, s jedne strane, u članu 49 prepoznaje saradnika za BZR za delatnosti koje nisu navedene u članu 48, a s druge strane u članu 80 za licencirano pravno lice traži isključivo dva savetnika. To stvara unutrašnju neusklađenost sistema.

Drugi problem je što se članom 80 faktički podiže prag za ulazak na tržište usluga BZR, ali bez istovremenog uvođenja stvarnih kriterijuma kvaliteta: broja klijenata po jednom stručnom licu, broja lokacija, smenskog rada, gradilišta, radilišta, udela visokorizičnih delatnosti, načina kontrole rada, obaveze izveštavanja, interne

kontrole kvaliteta i sprečavanja sukoba interesa. Samo formalno zapošljavanje dva savetnika ne garantuje da će usluga biti kvalitetna ako jedno pravno lice istovremeno opslužuje preveliki broj poslodavaca.

Treći problem je formulacija stava 2: „ne može da zaposli lice koje ne ispunjava uslove iz stava 1”. Ona je previše široka. Tako napisana, može se tumačiti da licencirano pravno lice ne sme da ima administrativno osoblje, pripravnike, saradnike za BZR, lica koja rade pod mentorstvom ili druga stručna lica koja ne obavljaju samostalno poslove iz člana 50. To nije dobro normativno rešenje. Pravilnije je propisati da pravno lice ne može samostalno da odredi za obavljanje poslova BZR kod klijenta lice koje ne ispunjava propisane uslove, ali ne treba zabraniti zapošljavanje drugih lica za pomoćne, administrativne ili mentorisane poslove.

Odnos sa članom 46

Član 46 Nacrta postavlja pravilo da poslodavac prvenstveno organizuje poslove BZR angažovanjem jednog ili više lica sa kojima ima zaključen ugovor o radu, a samo izuzetno može da angažuje licencirano pravno lice ili preduzetnika. Istovremeno, u visokorizičnim delatnostima iz člana 48 do 250 zaposlenih traži se najmanje jedan savetnik sa punim radnim vremenom, a za veći broj zaposlenih više savetnika. U ostalim delatnostima do 500 zaposlenih traži se najmanje jedan saradnik sa punim ili nepunim radnim vremenom.

Zbog toga član 80 mora da prati istu logiku. Ako zakon kod samog poslodavca pravi razliku između savetnika i saradnika, visokorizičnih i ostalih delatnosti, punog i nepunog radnog vremena, onda i uslovi za licencirano pravno lice moraju biti postavljeni proporcionalno riziku i obimu usluga.

U suprotnom, dobija se nelogična situacija: poslodavac u niskorizičnoj delatnosti može poslove BZR organizovati preko saradnika, a pravno lice koje mu pruža istu vrstu usluge mora imati savetnika sa punim radnim vremenom. To nije dosledno i može biti sporno sa stanovišta srazmernosti.

Odnos sa članom 47

Član 47 omogućava da poslodavac u pojedinim delatnostima sa do 20 zaposlenih sam obavlja poslove BZR, ako položi stručni ispit i bez obaveze posedovanja licence.

U odnosu na to, član 80 deluje kao preoštro rešenje za pravna lica i preduzetnike koji bi pružali usluge upravo takvim malim i niskorizičnim poslodavcima. Ako zakon malom poslodavcu dozvoljava da sam obavlja poslove BZR nakon stručnog ispita, nije srazmerno da se od preduzetnika koji pruža iste usluge malim niskorizičnim poslodavcima uvek zahtevaju dva savetnika u stalnom radnom odnosu sa punim radnim vremenom.

Zato je potrebno napraviti razliku između:

1. licence za pružanje usluga u svim delatnostima, uključujući visokorizične delatnosti iz člana 48;
2. licence ili ograničenog obima licence za pružanje usluga poslodavcima u delatnostima izvan člana 48, odnosno u delatnostima gde je dovoljan saradnik za BZR;
3. **pojedinog stručnog lica, naročito kada lično ima licencu savetnika ili saradnika i usluge pruža ograničenom broju malih poslodavaca.**

Sadašnji tekst u čl.80 jeste usmeren na podizanje kvaliteta licenciranih usluga, ali je normativno nedovoljno precizan, ekonomski restriktivan i sistemski neusklađen sa čl. 46 i 47. Najbolje rešenje je model proporcionalnog licenciranja: minimalni stručni kapacitet u zakonu, a broj angažovanih stručnih lica, obim usluga i limiti po klijentima da se razrade podzakonskim aktom prema riziku, broju zaposlenih, broju lokacija i organizaciji rada.

Završna kritička sugestija

Predlog izmene člana 80 treba prihvatiti samo ako se uskladi sa članovima 46, 48 i 49, tako da se jasno propiše da u delatnostima iz člana 48 poslove BZR mogu samostalno obavljati samo savetnici za BZR, dok u ostalim delatnostima te poslove mogu obavljati saradnici, odnosno savetnici.

Pravno lice sa licencom mora imati stvarni, a ne formalni kadrovski kapacitet. Direktor ili zakonski zastupnik može biti priznat kao savetnik samo ako pored licence stvarno, radnopravno i dokumentovano obavlja stručne poslove BZR. U suprotnom, ne može se računati u minimalni broj stručnih lica potrebnih za licencu.

Pitanje ograničenja broja poslodavaca po jednom stručnom licu ne treba rešavati paušalno, već na osnovu analize i kroz podzakonski akt, uz kriterijume kao što su delatnost iz člana 48, broj lokacija, smenski rad, radilišta, gradilišta, minimalno vreme angažovanja po poslodavcu, nivo rizika, broj lokacija i broj zaposlenih. Kao polazni model može se razmotriti kombinovani pristup: ograničenje broja poslodavaca i minimalan broj sati mesečno po poslodavcu, s tim da se za poslodavce iz člana 48 primenjuju stroži kriterijumi.

Treće, dobro je što se uvodi uslov najmanje jedne godine radnog staža za savetnika i saradnika koji se zapošljavaju kod licenciranog subjekta. To sprečava formalno ispunjavanje uslova licence licima koja imaju licencu, ali nemaju realno iskustvo u primeni mera BZNR.

Član 84: saglasni sa predlogom Privredne komore Srbije da ga treba brisati.

Alternativni predlog : GODIŠNJE dostavljanja spisak poslodavaca kod kojih obavlja poslove i pregled imenovanih stručnih lica na tim poslovima, na taj način se ne ugrožava pravilo poslovne tajne

Član 86: U stavu 1. iza tač.5. dodati novu koja glasi: 6) ako nosilac licence uprkos pozivu Inspektorata za rad, odn. Uprave ne podnese godišnji izveštaj.

Član 97: Da Inspektorat za rad da rešenje na koji način preformulisati ovaj član, uvažavajući sve sadržano u članu 96. koga ne menjati. Tačna je konstatacija da se odgovornost Investitora zbog neprimene mera BZR prenosi na koordinatora u fazi izvođenja radova...

KAZNENE ODREDBE :

- Usaglasiti kaznene odredbe sa svim promenama
- Izbeći da se jednim stavom definišu kumulativni propusti i da zbog toga na sudu podnet zahtev inspekcije rada bude ništavan
- Da Uprava za BZnR spremi pregled svim odredbi zakona koje se ne sacionišu
- Na kraju kaznenih odredbi dodati novi član :

nadležnost za izricanje novčane kazne u okviru raspona

Član xx

Prekršajni organ u postupku o prekršaju može izreći novčanu kaznu, koja je viša od najniže propisane novčane kazne, ali uvek unutar propisanog raspona.

PRELAZNE ODREDBE:

Član 108 stav1. : reči “ 18 meseci “ zameniti sa “6 meseci”

Član 111:

- stav 3 . definisati rok do kada lica moraju da se podnesu zahtev da mogu da nastave da obavljaju te poslove uz dobijanje odgovarajuće licence
- stav 4: brisati
- Nov stav : Definisati nultu licencu SARADNIKA ZA BZnR za inspektore rada koji rade 7 i više godina , uz izuzeće da oni koji nemaju obrazovanje iz čl.48.ovog zakona mogu da dobiju licencu saradnika
- U zadnjem stavu ovog člana reči “ dve godine “ zameniti sa “jedne godine “.

Beograd, dana 07.07.2026 godine

Unija poslodavaca Srbije

Nebojša Miletić
Dragoslav Tomović